

## 非欧盟国家与原材料生产国接触

Laura Cramphorn, Masuma Farooki

SNL 金融公司

2016 年 8 月 24 日



欧盟“地平线 2020 计划”资助项目

STRADE 是一个欧盟资助的研究项目，致力于通过对话为欧盟的未来原材料供应战略提供创新性政策建议。该项目在一系列政策简报和报告中批判性地分析欧盟的原材料政策并提出相关建议。

本政策简报系 STRADE 项目下系列研究文章和报告的一部分。该政策简报回顾了第三方发达国家与资源丰富的国家目前进行的原材料合作，旨在对这些活动的性质进行分类。

### 概述

澳大利亚、加拿大、中国、日本和美利坚合众国（美国）在进入全球原材料市场时所具备的自身条件各不相同。一方面是美国，原材料基础或针对性活动有限；另一方面是中国，将原材料与基础设施、贸易和金融协议相结合。在这两个极端之间，澳大利亚、加拿大和日本关注的重点则是有针对性地为本国的私营公司提供支持，以在第三方国家发展治理良好的、合规的矿产行业。

本政策简报总结了这些发达国家以及和中国与发展中国家原材料生产伙伴之间的接触，研究了不同的动机，从而研究了各自所选择的不同方法。该总结审查了各方选择，以欧盟使用其自己的方法来加强战略性原材料对话和对外政策。这些选定的国家通过双边和多边对话与欧盟合作。

表 1：2014 年全球生产和进口各国所占的百分比

		铜	镍	铁矿石	铅	锌
澳大利亚	生产	5.2	12.4	35.3	15.2	11.6
	进口	0.1	1.0	0.0	1.1	3.1
加拿大	生产	3.8	12.1	2.2	0.1	2.6
	进口	0.5	2.2	1.0	10.1	6.4
中国	生产	8.8	5.1	9.4	43.5	35.1
	进口	37.6	19.3	61.3	30.0	16.9
日本	生产	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	进口	17.1	18.8	10.4	4.0	8.3
美国	生产	7.5	0.2	2.6	7.7	6.1
	进口	0.2	0.4	0.6	0.0	0.1
欧盟	生产	4.5	2.5	1.4	3.6	5.4
	进口	16.7	20.6	9.8	26.4	40.1

资料来源：SNL 金属和矿业公司与联合国商品贸易统计数据库<2016 年 7 月 15 日访问>

由于 STRADE 项目旨在为欧盟以原材料基础所进行的接触提供建议，审慎地考察其伙伴国家的合作关系，以查明这些伙伴关系可以提供哪些指引<sup>1</sup>。

### 资源赋存

国内自然资源赋存被认为是影响被研究国家接触程度的主要驱动因素。

表 1 显示了所选国家所占的全球生产和进口份额。各国“生产份额”和“进口份额”之间的差异表明对其外部供应的依赖。例如，就铜产量而言，澳大利亚占全球生产量的 5.2%，而进口量仅为 0.1%，这表明其对国际供应依赖程度偏低。加拿大在铜、镍和铁矿石方面和澳大利亚的情况类似，但是加拿大高度依赖铅和锌的进口。日本，如同欧盟，这五类矿产都依赖进口。

因此，对原材料的分析表明，澳大利

<sup>1</sup> 这些适用于欧盟的经验将在今年晚些时候公布的报告中进行更详细的研究。

亚、加拿大和美国对国际原材料供应链依赖较弱，而日本、中国和欧盟的国际原料供应依赖性较强。尽管各组内部也有一定差异，但这些差异影响到每个国家如何与第三方国家接触。

### 将资源赋存与接触相结合

一个国家的资源赋存以及其对确保原材料供应相关的国际贸易的依赖会影响其所选择的接触方法。这些方法包括为私营公司的财务和其他形式的直接支持、努力创造和扩大其他国家矿产行业的渠道以及努力支持其他国家“管理良好”<sup>2</sup>的矿产行业，使其私营部门能够在稳定透明的条例下运作；并最终实现与采掘业有关的更大的发展目标（如收入管理和就业机会创造）。

资源丰富国家倾向于集中力量创造出良好的市场机会，使其私营部门能够在第三国拥有立足之地。相反，高度依赖进口的国家往往侧重于其外交努力，直接和间接地参与第三方国家的矿产行业。

澳大利亚和加拿大资源都很丰富，这也意味着他们的国内生产能够很大程度上解决其供应链安全问题，两国共占全球五大矿产出口量的31%（见表1）。两国都支持其在国外运营的采矿企业及附属企业，输出人力资本。

虽然中国矿产资源丰富，但其所需的一些主要矿产还是依赖进口（见表1）。中国在确保获得全球矿产的战略方面，一直持有积极和直接的态度；“资金融资基础设施”模式和“矿产品抵销贷款”的计划是被研究国家中最关注的干预措施。

日本高度依赖进口原材料来支持其大型制造业，因此和中国一样，日本也具有高度成型的国际资源供应战略。2013年，日本是世界第三大制造业经济体<sup>3</sup>。它针对其国内公司在海外获得和开发资源（包括财政支持）与资源丰富的国家开展了一项精密的推广计划，以推动日本勘探公司发展。

这个集团中唯一不同于其他国家的是美国。美国倾向于依靠其国内矿产潜力和地理位置最近的邻国（即加拿大和墨西哥）来确保资源安全。此外，其国内战略包括矿产替代和回收利用的投资。

### 理想接触成果

虽然这里分析的所有国家都与资源丰富的发展中国家进行某种形式的资源外交，但这种合作的理想结果差别很大。美国将资源外交作为其总体外交政策目标的一种方式；澳大利亚和加拿大以发展援助的形式进行外交活动，然而，这些活动通常会使得向澳大利亚和加拿大公司进入第三方国家市场；中国更是有针对性和重点突出的资源外交战略，使其高度确保供应安全，同时也使中国在国家资源丰富的第三方国家建立了大型国有企业。日本利用资源外交来确保其企业成为发展中国家地质活动和数据的“守门员”，加强其自身的供应安全。

本研究所涉及的国家在国际上推动其自身影响力，旨在将其公司定位为外部矿业行业机会的首选合作伙伴。除了在国外推广他们的公司，这些国家还希望输出其在行业中的专业知识，目的是将其公司融入新兴行业，并将其定位为领先公司的首选合作伙伴。澳大利亚、加拿大、中国和日本政府参与支持其私营部门（不同层次），而美国奉行不干预政策，几乎没有任何支持其海外运作的采矿私营企业。

下列几部分简要概述了每个国家面临的挑战和机遇，这几部分旨在对这些国家间接触进行分类，结束语部分重点关注与欧盟有关的内容。

## 澳大利亚

澳大利亚注重支持其采矿和附属公司在海外拓展，并努力将自己定位为采矿项目的合作伙伴。其采矿遗产和知识是其与其他资源丰富国家合作战略的核心。

### 为私营实体创建有利环境

澳大利亚一般通过澳大利亚外交与贸易部（DAFT）进行外部干预，该部门负责进行“经济外交”，重点是建设国家部委的能力并推动澳大利亚公司成为行业专家。随着艾伯特政府在2013年的选举，澳大利亚国际发展部澳大利亚援助局降低了其地理优势，减少了预算<sup>4</sup>。该战略已经转向澳大利亚最邻近的邻国，包括太平洋岛屿国家和东南亚国家。

澳大利亚政府的首要目标是支持澳大利亚采矿和附属公司在资源丰富国家的市场建立公司以及扩大其市场份额。政府还力求促进澳大利亚采矿业成为包括研究与开发、健康、安全与环境、采矿技术和设备在内的一系列学科的世界领先企业，这些学科将有助于澳大利亚的采矿行业影响世界各地。依据澳大利亚的采矿治理结构，西澳大利亚州和昆士兰州等个别州在如何管理和治理其矿产行业方面基本上独立，各省级政府往往会在国际论坛上推动其州和公司的发展。

<sup>2</sup>“治理良好”仍是一个有争议的概念，在今年后续出版的政策简报中会进行具体说明。

<sup>3</sup> <https://www.mapi.net/blog/2015/09/china-solidifies-its-position-world%E2%80%99s-largest-manufacturer>

<sup>4</sup> <http://www.lowyinstitute.org/issues/australian-foreign-aid>

## 经济外交使命

在联邦层面上，澳大利亚接触形式更加多样。例如，澳大利亚外交与贸易部向埃塞俄比亚的斯亚贝巴的非洲矿产开发中心提供了 500 万美元的资助资金<sup>5</sup>。该项目的注资旨在改善与非洲大陆的知识和治理以及与其他国际资助者（如加拿大和欧盟）的伙伴关系。

对于单个国家而言，澳大利亚外交与贸易部向埃塞俄比亚矿业部提供了有关收入管理的培训，并共同资助了一项战略矿物部门评估项目，以便为今后在该国矿产领域的干预提供便利。土耳其政府与澳大利亚政府交流的方式是，对该国最近的采矿灾害进行调查，包括制定行业政策和监管改革指南。据澳大利亚外交与贸易部估计，澳大利亚公司与研究相关的采购额将超过 7600 万美元。此外，昆士兰大学预计将在安卡拉建立澳大利亚 - 土耳其采矿优秀中心，作为在澳大利亚额资源，帮助在最佳实践中引领土耳其工业。

在阿根廷，澳大利亚外交与贸易部支持澳大利亚初级选矿业公司获得勘探许可证。最初，由于一些地区公众对采矿的反对，阻止了政府向外国公司授予勘探许可证。澳大利亚大使馆与澳大利亚外交与贸易部一起，与阿根廷的大学、公司和采矿室合作，促进澳大利亚公司成为世界可持续采矿实践的领导者，以应对公众反对。澳大利亚外交与贸易部就这个主题主办了一系列公开活动和研讨会。这些努力最终帮助五家澳大利亚公司近年来获得了勘探许可证。在一个 75% 的矿产尚未开发的国家，这提供了勘探公司一个良好的市场准入机会。

澳大利亚外交与贸易部干预措施主要将发展举措与国际外交和贸易协定相结合。这种做法类似于中国的“一揽子接触”的方式（将在后面的章节中讨论）。相对于中国的高度干预方式，澳大利亚外交与贸易部的干预方式在整个行业都比较分散。

## 发展援助外交

澳大利亚通过澳大利亚外交与贸易部也资助发展援助项目。在利比里亚，澳大利亚外交与贸易部资助国际建筑市场（一个非政府组织），在该资助项目中，澳大利亚政府帮助矿业公司满足当地满意度需求。通过国际建筑市场，共有 128 家企业达成了 2000 多个合约，价值 1700 万美元并且创造了 364 份全职工作<sup>6</sup>。

## 加拿大

与澳大利亚一样，加拿大与资源丰富的发展中国家进行经济外交，努力支持加拿大企业接触国外市场。加拿大有 100 家矿业和勘探公司在境外运营，估计市值为 780 亿美元。加拿大的战略是基于其发展重点而提出的；加拿大是矿业经济的领先者，向资源丰富国家提供发展援助似乎是一个合乎逻辑的优先事项。然而，其战略也可以被看作是经济外交，重点是创造进入拥有资源未开发矿产潜力的国家的机会。

## 促进可持续采矿

加拿大在矿产行业的外部干预主要是通过加拿大公共事务部实现的，旨在将加拿大企业定位为强有实力的发展伙伴。除了为公共机构提供资金和开展自己的经济发展计划外，加拿大公共事务部还与私营矿业公司形成了公私合作伙伴关系，以资助发展中国家的企业社会责任（CSR）项目。这包括加拿大伦丁矿业公司非洲伙伴关系和加拿大伦丁矿业公司企业社会责任部门为加纳、马里和塞内加尔的提供的 450 万美元项目拨款。它还为非政府组织加拿大计划与亚姆黄金公司之间的伙伴关系提供了 560 万美元，支持布基纳法索受影响社区的发展。然而，因为无法达到实际的预期资金效果<sup>7</sup>，这些计划已经受到行业监管机构的众多批评。

像澳大利亚一样，加拿大也将自己定位为可持续和透明采矿业务的领先者。加拿大是采掘业透明度倡议（EITI）的创始国之一；为支持透明度信托基金出资超过 1000 万美元。透明度信托基金是支持各国执行自然资源透明度标准的技术性多行业基金。因为很多加拿大勘探和采矿公司建立在资源丰富的发展中国家（57% 的公共矿业公司在多伦多证券交易所上市），加拿大对透明度计划的资助似乎有助于加强发展中国家的治理能力，以降低其位于该公司的公司遭遇风险的可能性。

## 发展援助外交

加拿大国际资源和发展研究所（CIRDI）是不列颠哥伦比亚大学（UBC）、西蒙弗雷泽大学（SFU）和蒙特利尔工业大学（EPM）之间的合作项目。该合作项目也展示了加拿大在原材料方面的外部参与。该研究所资助发展中国家，帮助其提高治理和国家管理自然资源的能力。目前，该研究所共有 13 个正在进行的项目，预算总额为 2450 万美元。

<sup>5</sup><http://www1.uneca.org/ArticleDetail/tabid/3018/ArticleId/1958/Australia-Prime-Minister-commits-initial-5-towards-African-Minerals-Development-Centre.aspx>

<sup>6</sup> <http://DFAT.gov.au/trade/economic-diplomacy/case-studies/Pages/case-studies.aspx>

<sup>7</sup> <http://www.theglobeandmail.com/news/world/in-africa-canadas-economic-diplomacy-is-nothing-new/article15626046/>

## 中国

相对于资源独立国家，中国采取了不同的做法。过去 20 年以来，中国的快速增长已经表明其与其他资源丰富的国家的高定向型接触。中国政府（中央和省级）、中国进出口银行和国有企业等国家机构通常在原材料接触过程中共同努力。

### 捆绑性接触

中国资源融资基础设施（RFI）和“一揽子”基础设施交易（所涉及的基础设施是资源开采的附属交易，如港口和铁路基础设施），创造了“一揽子”发展模式，将资源外交和海外私营部门同时推广。这种做法一直受到非洲各国政府的好评。

中国进出口银行于 2004 年开始融资，之后中国开发银行成为贷款主体。其他东亚国家也纷纷跟进，韩国在过去 10 年中也采用了这种模式。

在这种模式下，中国向其他发展中国家提供贷款，用于大型基础设施项目投资，这些国家可在 10 年后以矿产品抵消贷款。虽然这种模式由于缺乏透明度而无法得到民间社会和其他团体的广泛认可，但在非洲的政府中却有积极的效仿。该模式允许发展中国家直接利用其自然资源，这是他们之前无法做到的事情。

中国通常会通过谈判优惠条款，保证企业承包建设相关基础设施，使中国企业在东道国经济中有“立足之地”，也有可能达成新的协定。

RFI 交易受到严重的批评，因为其在商定的交易细节方面缺乏透明度。例如，2006 年中国和刚果民主共和国（DRC）签署了最大的 RFI 协议，达成 60 亿美元的融资协议，30 亿美元用于南部刚果民主共和国的华刚矿业公司项目的矿山开发和相关基础设施，另外还有 30 亿美元用于非相关基础设施项目。该项目拥有高达 680 万吨铜和钴的已探明资源。然而，自 2008 年以来，没有公布任何官方数据表明商定的原材料偿还贷款数额。该项目一直面临着缺乏透明性与缺乏刚果民主共和国政府支持的问题，矿山生产已经推迟了四年，因此面临着无法为刚果民主共和国公民带来更广泛的经济利益的批评。尽管这是一个有潜力的模式，但它涉及到很长的交易时间，交易时间取决于矿井生产“在线”的时间，一般超过 8 年。因此，该策略有利于达成长期目标，加强供应稳定性，而不是中期或短期目标。

## 日本

日本石油天然气金属矿产资源机构（JOGMEC）是一家日本政府机构，负责确保该国矿产资源稳定供应。除国内办事处外，还在非洲、欧洲、亚洲、大洋洲、北美和南美等地设有 13 个海外办事处。该机构由日本产经省提供资金。该机构旨在使日本工业能够稳定获得适合日本先进制造业的原材料。

### 对私营实体提供定向业务支持

该机构将通过合资企业（JV）模式资助和开展地质调查。合资公司模式为东道国公司提供了机会，与日本公司结成伙伴关系并学习其丰富的经验，为合作伙伴国家提供额外的价值。然后将调查结果提供给正在进行调查的对象国和相关联的日本公司（全资拥有或通过合资模型成立的公司）。这给予日本企业拒绝潜在的矿产资源，并申请勘探和生产许可证的权利。该模式确保日本公司在整个过程中成为地质信息的“守门员”。

也许日本政府确保其行业获得原材料的最有说服力的方式是在日本境外的项目提供股权资本和贷款，尤其是用于高风险项目。这样可以让日本公司开发不一定被其他商业实体利用的存款。

除股权贷款外，JOGMEC 还向私营金融机构向日本企业发放的发展资金提供担保。这种参与使得为大型矿业发展筹集资金对私营贷款公司有吸引力，并再次对存款和业务的直接所有权和管理做出了贡献。

JOGMEC 计划旨在减少与发展国外存款相关的一些风险，并使公司更容易为高风险项目筹集资金。这为日本企业获得国外存款，以支持日本工业原料的直接可持续供应提供竞争优势。

### 发展援助外交

JOGMEC 代表日本，通过软实力外交进行参与。2013 年和 2015 年，JOGMEC 主办了日本 - 非洲矿业资源业务研讨会（J-SUMIT）。该活动为期两天，汇集了来自非洲和日本政府与行业的 2000 多名与会者。研讨会旨在提升日本采矿技术以加速非洲自然资源开发，建立业务关系。

JOGMEC 还主办了日本和非洲资源开发部长级会议。会议的重点是通过开发非洲的自然资源和日本与非洲政府的合作，促进非洲经济和社会发展。这次活动只有来自非洲和日本的政府利益相关者参加。2015 年，该活动更名为日本 - 非洲部长级资源开发合作伙伴关系（JAMP）。

在 2013 年举办的活动中，JOGMEC 承诺在 2013 年至 2018 年间为非洲培训 1000 名自然资源人员，提供 20 亿美元资金。此外，日本产经省省长还分别与来自非洲国家的九名资源部长会面，旨在加强两国关系和活动的基础。

## 美国

与澳大利亚、加拿大、中国和日本所采取的外向和积极参与相反，美国并不试图在国际舞台上获得在全球市场上获得原材料的优先权，也没有强烈渴望将美国矿业公司推广为国际合作伙伴。

### 被动接触

美国采取一种基于“放任自由”模式的被动策略，允许全球市场支持美国矿业公司扩张，并在需要时获取原料供应。在有限制的情况下，美国选择了国际论坛（如世界贸易组织（WTO））来解决争端并创造了进入市场的机会。例如，中国对稀土元素出口严格限制，并且征收高额出口税，为此，美国（连同欧盟和日本）向 WTO 起诉中国。不利中国的最终裁决可能促使这些矿物的全球供应更加稳定。

随着页岩气的开发，美国逐步实现了进一步的能源独立。但由于 2013 年的稀土元素危机，美国国内推动其更多地依靠自己的资源。美国正在积极推行战略来调节和提高国内许可的速度。目前，美国各州的许可制度不同，造成矿山建设和生产严重拖延。潜在投资者抱怨开采前所需的许可证过于冗杂<sup>8</sup>。目前美国正在集中解决国内问题。改革许可证制度，以增加各州之间的协调统一，从而增加对国内资源的利用和促进供应安全，是美国利益相关方关注的重点。

### 发展援助外交

相比别的国家来说，美国的资源外交方式规模要小得多，主要是作为实现更大的外交政策目标的工具而存在。美国支持阿富汗自然资源部门的能力建设。美国国际开发署的计划旨在加强阿富汗矿业部成功地实现采矿特许经营地区的招标程序。也有人担心美国政府能够合规地颁发勘探许可证的能力意味着党派团体可以控制矿区，并利用小规模的行为来资助其开展活动。因此，在这方面，美国正在进行进一步的国家建设，并在自己的外交政策议程内，支持阿富汗矿产资源部门作为实现这一目标的工具。

## 结束语

STRADE 项目的第一个政策简报详细介绍了欧盟与资源丰富国家的合作，采用“政策对话”的形式，旨在确保优惠政策或自由贸易协定以确保其矿产品供应。日本也采取类似的对话方式，以活动、会议和研讨会为主要形式。然而，这些合作的预期结果不是通过贸易协定确保供应，而是确保日本的行为者积极参与与第三国矿产的勘探、生产和出口，以此确保供应。

虽然欧盟与资源丰富国家之间的政策对话包含对合作伙伴国家矿产行业的承诺和能力建设部分，但欧盟没有做出任何财政承诺。相比而言，日本的参与则包含巨大的财政承诺来支持发展中国家的自然资源行业。

欧盟通过 1980 年代至 21 世纪初的 SYSMIN 项目资助地质调查。已完成调查所获得的信息然后传递给合作伙伴政府，并提供给更广泛的市场；因此，不能保证欧洲公司获得勘探许可证或在这些整个生产期参与项目。另一方面，日本的做法只有向合作伙伴政府和日本公司提供结果，以此确保后者更有竞争优势。

JOGMEC 也有能力出借资金和提供财务担保，而欧洲投资银行（EIB）与欧盟的原材料部门分开工作。如以前的政策简报（2016 年第 1 期）所述，EIB 是由欧盟 28 个成员国拥有并经营的金融机构。该机构已经表示有兴趣在 2000 年至 2010 年期间资助 13 个项目的矿业项目融资。然而，与 JOGMEC 提供的设施不同，EIB 不向欧洲公司提供融资或财务担保。

随后的 STRADE 交付项目将探讨 EIB 与欧洲矿业之间的关系能否得到加强，以及 EIB 能否成为欧洲采矿业优先考虑的更为专业的贷款机构。

澳大利亚和加拿大在海外支持公司的战略，以及输出其经验和专业知识的基础是建立先进采矿经济的形象，因此有权就发展中国家如何最好地管理自己的行业提供建议。目前，欧盟还未成长为一个优秀的采矿地区，因此将努力模仿澳大利亚和加拿大的模式。

澳大利亚通过推广澳大利亚行业作为可选择的合作伙伴的这种方式来支持其在国外的公司，但是欧盟没有采取这种做法。欧盟也有非常先进的领域，即采矿设备和研发，可以考虑采取类似的干预，进一步提高其声誉。

中国和欧盟与非洲大陆有着不同的历史关系。中国一直提倡非洲在商业伙伴关系方面的潜力，而不是干预国内贸易，而大多数传统的发展伙伴，如欧盟和美国，都在提供发展援助的同时对其国内政策进行干预。

目前，在不准备为私营部门扩大海外市场和依靠市场力量创造条件方面发挥积极作用方面，欧盟的外部参与和美国是相似的。然而，随着这一政策简报中已经探讨了其他各种模式，欧盟可以着眼于澳大利亚、加拿大、中国和日本的作法，进一步扩大海外采矿业的发展和扩张，并减轻对其可持续供应原材料的担忧。

<sup>8</sup> <http://thehill.com/blogs/congress-blog/energy-a-environment/262339-time-for-the-us-to-address-its-mineral-dependence-problem>

## 项目背景

欧洲可持续原材料战略对话（STRADE）致力于研究欧盟原材料供应的长期安全保障和可持续性。

通过在 7 个成员组成的联合体内的对话方式，该项目将政府、企业和民间组织聚集在一起，共同为欧盟未来的矿物原材料供应创新战略提供政策建议。

该项目基于环境和社会的可持续性促进欧盟矿物原材料供应的安全保障并提高欧盟采矿工业的竞争力。

STRADE 项目团队的这一研究项目为期三年（2016 - 2018 年）。在这三年期间，STRADE 将实践经验、法律知识以及最佳实践技术和技能相结合致力于下述工作：

1. 研究欧盟与资源丰富国家的合作战略；
2. 促进国际可持续原材料的生产和供应；
3. 提高欧盟原材料工业的实力。

## 项目基本信息

<b>项目名称</b>	欧盟可持续原材料战略对话（STRADE）
<b>协调专员</b>	德国应用生态研究所（Oeko-Institut）的 Doris Schueler，协调人联系邮箱：d.schueler@oeko.de
<b>联合体</b>	
	应用生态研究所 德国弗莱堡市 Merzhauser 路 173 号，邮编：79100
	SNL 金融公司 瑞典德哥尔摩市 Olof Palmes 街 13 号，邮编：Se -111 37
	PROJEKT-CONSULT 发展中国家咨询有限责任公司 德国巴特菲尔伯尔市 Laechen 路 12 号，邮编：61118
	邓迪大学 英国邓迪市 Nethergate，邮编：DD1 4HN
	GEORANGE 非盈利组织 瑞典玛拉 43 号信箱，邮编：93070
	威特沃特斯兰德大学约翰内斯堡校区 南非约翰内斯堡 Jan Smuts 大街 1 号，邮编：2001
	DMT-KAI BATLA 有限公司 南非克雷格霍尔 41955 号信箱，邮编：2024
<b>经费来源</b>	该项目由欧盟“地平线 2020 研究与创新计划”提供资助。拨款协议编号：689364。  欧盟“地平线 2020 计划”资助项目
<b>项目期限</b>	2015 年 12 月 1 日 - 2018 年 11 月 30 日
<b>项目预算</b>	欧盟提供经费：1977508.75 欧元
<b>项目网址</b>	<a href="http://www.STRADEproject.eu">www.STRADEproject.eu</a>

本 STRADE 政策简报中所表达的意见仅代表相关作者的意见，并非所有 STRADE 项目联盟成员的观点。对本出版物中的信息的任何使用情况，欧盟不承担任何责任。